

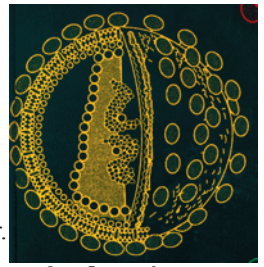
# *Redd barna og deg selv fra vaksiner*



-til fordel for mennesker og natur



# Kan vaksineprogrammene virke mot sin hensikt?



Overflaten på et virus

Bruk av VAKSINER har blitt noe av en 'hellig ku' i moderne tid, og har blitt rost i høye toner som et av legevitenenskapens virkelige triumfer. Fryktede sykdommer som kopper, tuberkulose og polio er blitt overvunnet til gagn for den lidende menneskehet. - Og ingen våger så mye som en aldri så liten innsigelse i så måte. Alle regner med at noe som ikke bare er godkjent av våre ansvarlige myndigheter, men til overmål var påbudt ved lov må være av det gode. Vaksinene blir framstilt av store farmasøytiske fabrikker under ledelse av høyt utdannet personell, -vel bevandret i latinske termer-, så hvem skulle våge noen innsigelser her?

Spesielt populært var dette på 50 og 60-tallet da hele befolkningen ble vaksinert mot b.l.a . tuberkulose. Nå er denne vaksineringsiveren noe mindre, men helt til i dag foregår vaksinerings av spedbarn helt ned i 3 måneders alder som den absolutte selvfølge.

Skulle vi da, som en forholdsvis liten gruppe foreldre som mener at våre barn faktisk er blitt skadet av slike vaksiner, driste oss til å komme med innvendinger her ???! Vel - det er jo menings- og trykkefrihet i dette landet, så hva tenker vi når vi leser artikler i avisen som har foruroligende meldinger i sakens anledning? Ta for eksempel noen oppslag i Dagbladet sommeren 97. Artiklene påstår at vaksiner inneholder KVIKKSØLV. Ja, våre barn får 'pumpet inn' en kvikksølvmengde som tilsvarer ca 7 amalgamfyllinger hos et voksent menneske. Dette blir tilsatt p.g.a. holdbarheten, men kan dette være bra for 'holdbarheten' av våre kropp- og våre spedbarns kropp?

Hvis tannlegene oppdager dette, vil de nok kunne si at det er legestanden som tilfører befolkningen mest av dette stoffet - ikke tannlegene med sitt kvikksølvholdige amalgam. Japanerne har oppdaget dette og forbudt kvikksølv i vaksinen. (At de i stedet bruker f.eks. aluminium er en annen historie). Siden 1 januar 1999 er kvikksølv tatt bort i de fleste vaksiner etter påtrykk fra grasrota. Det har da hatt sin virkning i bare 50 år.

Men er det bare kvikksølv som kan forurolige i disse vaksinene? Leser man videre i legelitteraturen under 'Kunstig opparbeidet motstandskraft og vaksiner' og evner å trenge gjennom 'Latinmuren', vil man oppdage at de også inneholder 'desinfeksjonsmidler' dvs FORMALIN. Kan dette være bra for oss, f.eks. våre nyrer? Vi har lov til å spørre. Ta en titt på nyrenes anatomi og forsøk å tenke deg hvordan 'litt' Formalin vil 'gjøre seg' her. Kan vi her ane starten på de tallrike reumatiske sykdommene? Felles for dem er jo at nyrenes evne til å rense blodet for urinsyre er svekket.

## Hvordan blir de laget?

La oss se hvordan f.eks. en influensavaksine blir framstilt:

Forskerne lokaliserer viruset med sine, med rette, imponerende elektronmikroskoper, og tilsetter disse i hønseegg som så blir satt til 'groing' i en spesiell temperatur. Etter en bestemt tid er eggene fulle av viruset som egentlig bare kan formere seg inne i en celle, og egget er jo bare én stor celle. Bakterier som er mye 'større', 'groes' vanligvis i en næringsoppløsning.

Eggene blir så knekket opp i en bolle og iblandet Formalin for å drepe, helst bare svekke viruset. Dette blir så mikset, og så tilsatt nødvendig mengde kvikksølv for holdbarhetens skyld (egg kan jo lett råtne.). Hvilke E-stoffer som brukes nå opplyses ikke. Så blir innholdet satt over på engangssprøyter og sendt til legekontorer og helsestasjoner for så å bli oppbevart i kjøleskap til bruk for oss og våre barn for å redde oss fra de fryktede sykdommene. - MEN - Formalinen, kvikksølv, E-stoffene og eggeproteine følger jo mer eller mindre urensset med inn i våre kropp! Hva skjer med våre indre organer når disse stoffene når nyrer, lever eller milten som vil forsøke å rense dette ut igjen?

# Betryggende?



Finn gjerne fram i fysiologibøker og les om MILTEN ,som ligger rett bak magesekken og som er selve 'Pentagon' i immunforsvaret. Tenk etter hva som kan skje hvis stadige doser kvikksølv havner her! Er det ikke trolig at mange forstyrrelser vil inntreffe i immunforsvaret i form av allergier osv.?

Å si at det umulig kan bety noe at 'litt kvikksølv' havner i kroppens lukkede væskesystem, som blod og lymfe er, er i beste fall litt for lettvindt. De som forsker på vårt immunforsvar sier at menneskets immunforsvar er utrolig komplisert og STERKT. Med hensyn til kompleksitet er det bare menneskehjernen som overgår det, og når det gjelder styrke er det helt utrolig. 2-3 kg av våre celler er faktisk 'rent forsvar'. Skulle noen sammenligning prøves her, måtte denne være nærmest:

Tenk deg en norsk by med sine lovlidige innbyggere og sine kriminelle. Tenk deg så at for hver ca 25 spaserende i sentrum en lørdag formiddag var en SOLDAT med maskingevær som skjøt for å drepe på den minste mistanke. - Hvilken sjanse hadde kriminalitet hatt i en slik by?? Ja - slik er faktisk situasjonen i vår egen kropp. Hvert sekund foregår det en kamp på liv og død (bokstavelig talt) mellom vårt immunforsvar og denne cellestatens fiender, bakterier og virus, i dette styrkeforholdet. Milten som vi knapt nok vet hvor befinner seg, er en slags sentral her i dette utrolig kompliserte system - til vårt beste, uten at vi aner det... Skulle vi ikke passe oss for hvordan vi behandler det?? Kvikksølv er kanskje dets verste fiende.

Dette med formalinen har vært et tankekors for produsentene ,spesielt på grunn av det de kaller anafylaktiske reaksjoner som ofte har skjedd momentant rett etter injiseringen, så de har prøvd å gå andre veier. Da sprøytes et sykdomsprodukt, f.eks. Meslinger, inn i et forsøksdyr (rotte/kanin/ape) som så blir sykt - dernest injiseres for eksempel tårevæske fra det dyret og over i neste, og slik noen ganger. Så produseres SERUM på for eksempel dyr nr 4. Men hva er nå egentlig serum? Jo, det er dyrets blod, minus de røde blodlegemene som da blir filtrert bort. Sagt i klartekst får vi da for eksempel kaninblod inn i våre årer for å beskytte oss mot f.eks. Meslinger.

Det er merkelig at ikke flere forlanger å få se innholdsfortegnelsen på disse sprøytene (det er jo lovbestemt når det gjelder mat) Enda merkeligere er det at ingen ber legene forklare hvordan dette kan gi immunitet mot meslinger . Hvis de bare gir forklaring på latin ,er det da ikke et tegn på at de ikke skjønner det selv, og at skolemedisinerne bare gjør det skolene sier ? I noen land ringer mødrene til barn som har fått meslinger til alle sine bekjente og ber de komme med sine barn for å få de smittet. De vet da at barna vil gjøre helt merkbare sprang fremover både fysisk og mentalt, samtidig med at de da har fått livsvarig immunitet mot denne naturlige barnesykdommen.

# Er stivkrampesprøytene ufarlige?



Eller ta stivkrampevaksinen, som blir brukt helt rutinemessig bare noen har trådd på en rusten spiker. Den blir laget ved at man injiserer en liten 'forkultur' med disse bakteriene inn i en hest, så økes dosene etterhvert. Når dyrets immunforsvar har lært koden for denne bakterien tappes et par liter av blodet ut. De røde blodlegemene blir sentrifugert vekk og det tilsettes sitrat for at det ikke skal levre seg, og kvikksølv eller annet konserveringsmiddel, -og vips har man stoff til en mengde stivkrampesprøyter for en rimelig penge. Dette lyder jo smart, la en hest ta risikoen for mennesket, helt fantastisk! Men man glemmer jo her at hestens immunoglobuliner også kan feste seg på våre egne celler. Gjør de det har mennesket fått en såkalt autoimmun sykdom, det vil si at immunforsvaret angriper og dreper kroppens egne celler. Hvis det for eks. er nervecellene som angripes har man fått Multipel Sclerose. Dette er sykdommen som ikke finnes i underutviklede land, - land som ikke er velsignet med moderne legevitenenskap. Senere generasjoner vil kanskje se på denne praksis som like barbarisk som lobotomeringen som foregikk på 50 tallet når det gjalt sinnssyke. Da boret man rett og slett hull på hjerneskallen deres og stakk en steril 'strikkepinne' inn og kuttet over enkelte forbindelser i hjernen på dem. Dette ble senere forbudt, men var dengang helt 'adekvat' behandling.

## Mange måter å fremstille på

Noen vaksiner lages på morkaker som fæes fra fødestuene, noen på bortopererte kreftsvulster, og noen blir faktisk laget på levende aborterte fostere. Slik praksis kan gi den menige mann assosiasjoner a la "Dr. Jekyll and Mr. Hyde", og gi denne boka/filmen en dypere mening.

Når det gjelder poliovaksinen så blir den dyrket i levende ape-nyrer. At dette heller ikke er en særlig tilfredsstillende metode er tilfellet med EBOLA-virus-episoden et ferskt døme på. Amerikanske soldater måtte nylig gå inn i et 'forskningscenter' med 450 aper i bur og gasse ihjel alt som var der, og avstenge fabrikklokalene for alltid, for å beskytte befolkningen mot en mulig PEST.

En ting er klart; disse apene var ikke kjæledyr. Nei, dette senteret forsket på immunitet/vaksine, ikke av hensyn til apebestanden i Afrika, men for oss mennesker i den vestlige verden. Det er forståelig at slike fabrikker holder kortene tett til brystet. Hadde de åpent gått ut og fortalt at vaksinene som folk får, er laget på apeblod, men er helt 'ufarlig', ville de naturligvis fått problemer med salget.

Vi får håpe at dette ikke var en vaksinefabrikk for massevaksinering, da virus som er helt harmløse for enkelte dyr (f.eks. aper eller rotter) kan være dødelige for mennesker, og virus søker jo inn i celler og blodceller (slik som HIV-viruset), og der kan de være meget vanskelige å påvise i prøver. Slurv, menneskelige feil og økonomiske hensyn kunne da forårsake at store deler av befolkningen fikk injisert inn slike dødelige virus i et velment forsøk på å redde oss fra andre sykdommer.

Et ganske ferskt eksempel fra Danmark er en massiv vaksinasjonskampanje mot SVINE-AIDS virus sommeren 97 som viste seg å spre viruset istedet for å stanse det.

Skrekksenarioer a la Svartedauen er da fullt mulig. Burde ikke våre myndigheter kikke disse fabrikanter mer i kortene, før slike ting blir påført store deler av befolkningen? Svartedauen, som drepte en tredjedel av Europa, er nok langt tilbake i tid, men fortsatt lever rottene og dette byllepestviruset med hverandre i 'beste velgående'. Dette er ikke farlig for oss da disse rottene ikke lenger kommer inn i våre hus eller får adgang til vår mat. Vi får håpe at laboratorierotter ikke blir brukt i vaksineproduksjon!! Men vi vet at kaninen, som jo er i gnagerslekten, blir brukt her.

# Varig hjelp?

At også sykdommen POLIO er forferdelig, er helt klart, så mange mener jo at dette er en 'kalkulert risiko' for å unngå noe enda verre enn vaksinen, d.v.s selve sykdommen. Det vil nok mange gi dem rett i, men leser vi videre i legelitteraturen om dette, innrømmer de jo åpent at kunstig opparbeidet motstandskraft, dvs immunitet oppnådd ved vaksiner/serum osv, så skuffende lett 'går ut igjen', fra noen måneder til toppen ett år. Da er det ikke mer virkning i det. Dette i motsetning til naturlig opparbeidet motstandskraft ved å gjennomgå en vanlig sykdom, den varer livet ut.

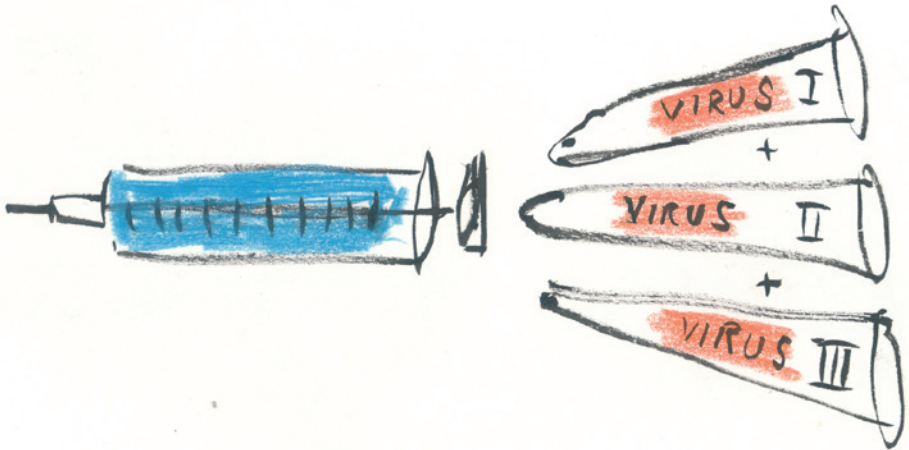
Skulle man så vaksinere hele befolkningen hvert år? Det går åpenbart ikke, spesielt med tanke på selve innholdet i vaksinene --egg, formalin, E-stoffer osv., så selv ikke produsentene vil tenke på å foreslå det. "Men det er jo så små mengder det er snakk om i en vaksine", fra noen innvende. Men er et par milligram eggeprotein med formalin og kvikksølv lite når det sprøytes inn i kroppen, når vi vet at folk kan dø av et vepsestikk? Det vepsen sprøyter inn i oss er jo svært lite, men kan likevel ofte være dødelig.

## Selve ideen bak vaksinene

Hele clouet med vaksiner er det samme som for 150 år siden. Man mente og mener fortsatt at man med vaksinene kan gi immunforsvaret et forhåndsvarsel slik at det kan være 'føre var' når en virkelig smitte er i anmarsj i en kropp. Mot denne tesen kan fem virkelige ankepunkter føres.

1. Selve innholdet i vaksinene bl.a. Formalinen og Kvikksølv, som helt logisk kan utgjøre en fare for våre indre organer selv om ingen vil snakke om det. Kan dette på sikt gjøre vondt verre? Et eksempel her kan være oppslag i media som forteller at over halvparten av de soladatene som tjenestegjorde i Golfkrigen , meldte om alvorlige helseproblemer etterpå, og 3000 døde. Eneste forklaring må være Saddams biologiske våpen, mener man, og nedsetter et forskningsteam som skal løse gåten . Ingen tenker på den 'drøss' med vaksiner disse soldatene fikk rett før de ble sendt i krigen. Er noe godkjent må det jo være godt.
2. Eggprotein eller agar kan når det sprøytes inn i kroppen lage livstruende anafylaktiske reaksjoner - dvs. immunreaksjoner. Mange har blitt svært syke rett etter en slik injeksjon, og noen har dødd. Derfor er erfarne helsesøstre ganske nervøse når de gir slike, og legene må alltid være til stede for å 'velsigne' det hele (og ta støytten hvis noe går galt).
3. Man må søke å svekke eller drepe virus og bakterier først, enten med Formalin eller lys eller annet. Men hvor sikker kan en være her? Virus er 'vanvittig' små. For å danne seg et bilde av størrelsesforholdene her kan en sammenlikning brukes; Tenk deg at en celle som er så liten at du må ha hundrevis av dem sammen for å kunne se dem med det blotte øye, blir blåst opp til størrelsen av en bygård. Et virus vil da være på størrelsen med et menneske. Disse virusene søker alltid inn i cellene. Hvordan i all verden kan en være sikker på at alle disse er svekket nok, eller kanskje er spill levende når de sprøytes inn i oss?? Husk for eksempel det tilfelle for noen år siden da flere skolebarn døde av smittsom hjernehinnebetennelse like etter en vaksinasjon for det. Det var da meget betryggende at selveste helseministeren gikk ut og fastslo at det selvfølgelig ikke var vaksinen som var årsaken. Hva som foregikk på 'kammerset' vites ikke.
4. Kan også andre virus enn de som blir dyrket følge med en vaksine inn i våre kropp? Vi skal huske på at det ikke bare er filantropi som er drivkraften til produsentene. Penger, kanskje masse penger, er også en faktor her, og tester og sjekk av vaksinene som går ut til befolkningen koster penger og er svært kompliserte. En aldri så liten slurv eller innsparing her kan være fatal.
5. Hva er det som gjør at immunforsvarcellene i våre kropp bare angriper fremmede 'vesener' og ikke kroppens egne celler? - Jo, det er overflaten på viruset/bakteriene. Immunglobulinene (dvs bittesmå proteinkjeder) i blodet fester seg ikke på overflaten av kroppens egne celler, men kommer en 'nykommer' inn i blod eller lymfe, vil disse proteinene feste seg på bakteriens/virusets overflate. Dette er da et signal til 'drepecellene' om at 'inntrengeren' må angripes og drepes, øyne å se med har jo ikke. (Hvordan immunforsvaret kan oppdage at en celle er virusinfisert er det ingen som til dags dato vet.)

# Bevisene?



“Ja-vel”, sier noen kanskje. “Dette blir vanskelig for dere å bevisе”! - Hva skal vi svare til det? Skal vi egentlig bevisе noe som helst her? Er det ikke produsentene som skulle bevisе at dette er trygt nok. Bevisbyrden bør helt klart ligge på deres side.

Dette kunne jo prøves i dyreforsøk (som er så populært). Man kunne da la griser f.eks, som har ganske lik ‘innmat’ som oss mennesker, få tilført de vaksiner som våre 3 måneders babyer får, og som ellers levde under gode og kontrollerbare forhold, bli kontrollert med regelmessige blod- og urinprøver. Man har jo her i tillegg nesten ubegrenset adgang til obduksjon og inspeksjon av de enkelte indre organer med tilhørende prøvetaking.

Vi kunne her legge til at det neppe kunne reises noen moralsk innvending mot slike forsøk, da slike forsøksdyr jo ville kunne ha det langt bedre enn vanlige slaktegriser, og de små stikkene for vaksiner og blodprøver er ikke verre enn det titusener av ‘heroiske’ små og store pasienter utsettes for hver dag på våre legekontorer. Man kunne da måle kvikksølvmengde, urinens PH og en mengde andre parametre, f.eks. ukentlig. Hvis disse endret seg permanent hos forsøksdyrene, og de etter hvert, fra noen måneder til 2-3 år, utviklet både gikt, fibrositt og allergitilstander, ja, da var det jo bevis at vaksinerne kunne forårsake nettopp slike lidelser som er blitt ekstremt vanlig de siste tiårene. Dvs. de tiårene som har gått siden massevaksineringsen begynte for fullt etter siste verdenskrig. Vi skal huske at senvirkningene også kan være helt reelle, slik som i tilfellet med asbest. Der kom lungeskader og kreft 10-15 år etterpå.

Det skulle være helt unødvendig å legge til at slike dyreforsøk ville være langt enklere og billigere og tryggere enn å måle helsen på hele befolkninger i tiår etter tiår med de tolkningsproblemer dette medfører. -Og ikke minst at hvis slike forsøk ble administrert av de som har interesse av (og fortjeneste av) at alt fortsetter som før, ja, da ville alt selvfølgelig renne ut i det ‘opphøyde fagspråks’ intellektuelle ørkensand. Men vi kan bare rope et varsko slik at helsemyndighetene, som sliter med budsjettsprekker og helsekøer, kan begynne å se nærmere på dette og i hvert fall gjøre disse dog velmente immuniserings-programmene mer valgfrie for folk, og også opplyse om at risikoen ikke er helt uten betydning for den enkelte borger. Kanskje de her vil øyne en mulighet til at befolkningens sykdomskurve, som hele tiden har pekt oppover, vil kunne begynne å flate ut. Spesielt hvis befolkningen da utsettes for en mer avdempet form for kunstig immunisering, eller ingen i det hele tatt, for her har vi virkelig ‘satt bukken til å passe havresekken’.

Produsentene har hatt hele ansvaret med all forskning på dette feltet, og legestanden har hatt hele ansvaret med å rapportere skadene. Det sier seg selv at begge institusjoner har sett det som en fordel å rapportere så lite som mulig. Enormt store ‘kameler’ kan derved ha blitt slukt altfor lenge!!

# Kan noe gjøres?



Skal så vi foreldre av vaksineskadde barn gå ut og advare folk mot vaksinerings? Kanskje må vi det hvis ikke helsemyndighetene er villige til å ta oss mer på alvor. Og det bør foregå en helt annen informasjon til publikum enn det som eksisterer i dag . Og hvorfor i all verden skulle vi overlate så alvorlige vurderinger til 'latinsnakkende' eksperter, det er jo våre barns og vår egen helse, eller mangel på sådant det gjelder. Vi burde mest sannsynlig ha organisert oss . Hvis bare ti eller tyve forelderepar som hadde ganske analoge saker gikk sammen om å føre en rettsak ville vi stå atskillig sterkere mot gigantene, og den økonomiske risiko ville reduseres tilsvarende. Full åpenhet og pressen som en viktig alliert vil være en absolutt fordel for oss.

Befolkningens helse (eller skulle vi si uhelse) er blitt litt av et mareritt for de bevilgende myndigheter. Uansett hvor mange sykehus som bygges, eller hvor mange penger som sprøytes inn, er det aldri nok. Kan vi med massevaksinasjonens hjelp uforvarende ha kommet i den situasjon at vi ved å prøve å unngå én sykdom rett og slett har åpnet for 10 nye, og det helt fram til denne dag? Kan de tallrike moderne sykdommene som har avløst de man har søkt å bekjempe for en stor del, rett og slett være senvirkninger av alle vaksinene? Hvis den moderne legevitenenskaps enorme triumfer virkelig hadde vært det den utgir seg for, burde vi sett en helt annen helsesituasjon i befolkningen enn det som nå er tilfelle etter 5 tiår med massevaksinerings. Det vi ser er en utbredt Uhelse - og for svært manges vedkommende, ville en tilstand av et pilleforbrukende 'oppegående dødsleie' være en bedre karakteristikk enn et liv. Kan det i virkeligheten være slik at det var den økte velstand og bedre hygiene og ernæring som kom etter krigen som 'utryddet' de store smittsomme sykdommene og ikke vaksinene? Ser man på kurvene for nedgangen i disse sykdommene, så kom den faktisk før programmene for massevaksinasjon fikk sin egentlige start!

I 1960 var det 2000 leger her i landet. I dag er tallet over 18000, og det er ikke nok. - Vi må importere fra utlandet, og selv om vi ved dette er på verdenstoppen i legedekning, har vi attpåtil 300.000 i helsekø. Man kan spørre seg om veien framover. Når vil vi nå endestasjonen, - og hvordan vil den se ut - og er vi nødt til å fortsette i samme spor?

# Sykdommene forsvant FØR vaksinen

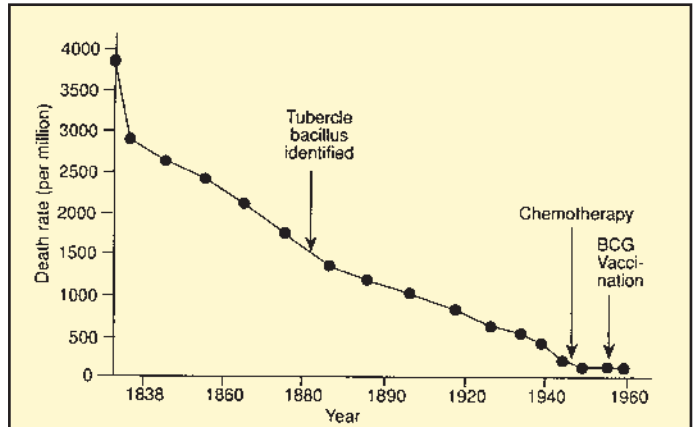
Et godt eksempel på unødvendig vaksinerings kan gis i form av dette utsagnet fra den anerkjente medisinske forsker og store tenker McKeown:

“Dødelighet som følge av tuberkulose var drastisk fallende allerede på det tidspunkt hvor sykdommen først ble identifisert. Etter dette skjedde mesteparten av den videre nedgang allerede før introduksjonen av en effektiv behandling i 1947”.

Direktøren for forskningssavdelingen i SANDOZ, hr. Drews, benyttet seg imidlertid bare av et utsnitt av den viste kurven i sin bok, for uriktig å kunne bevise at tuberkulose ble drastisk redusert etter at kjemoterapi ble introdusert.

Kliniske tester og erfaring etterlater ingen tvil om at antibiotika absolutt ikke var den viktigste årsaken til nedgangen i død på grunn av bakteriell lungebetennelse, som McKeown skriver: “Dataene viser tidelig at dødeligheten på grunn av åndedrets-sykdommer som bronkitt, influensa og lungebetennelse var i ferd med å gå ned siden århundreskiftet, og at den fortsatte nedgangen etter 1935 ikke i vesentlig grad var på grunn av kjemoterapi.

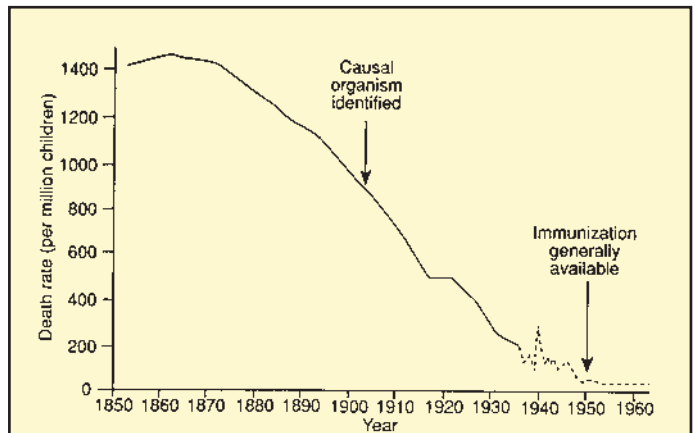
I England og Wales falt dødstallene som følge av kikhoste jevnt siden 1860 (fig.2). Effektiviteten i behandlingen som siden har blitt brukt er fortsatt tvilsom, og et viktig punkt er at dødeligheten allerede hadde falt til et lavt nivå FØR immunisering/vaksine ble iverksatt.



Figur 1: Tuberkulose i luftveiene: Tabellen viser antall døde pr. år (justert mot befolkningsstall fra 1901) i England og Wales.

Som vist har tallene gått drastisk ned i lang tid før tuberkel-basillen blir identifisert (Tubercle bacillus identified), og ytterligere før behandlingene starter i form av kjemoterapi (Chemotherapy) og BCG vaksinasjon (BCG Vaccination).

Opplysninger er hentet fra boken: *A New Model for Health and Disease*, av G. Vithoulkas.



Figur 2: Kikhoste: Dødstall for barn under 15 år, fra England og Wales. Kurven viser hvordan tallene synker allerede før viruset blir oppdaget (Causal organism identified), og hvordan de fortsetter å synke mot tidspunktet når immunisering/vaksine faktisk ble iverksatt (Immunization generally available). Som synes var tallene allerede på et meget lavt nivå når immuniseringen ble igangsatt.

Opplysninger er hentet fra boken: *A New Model for Health and Disease*, av G. Vithoulkas.

# Når sykdom blir handelsvare



## Har du noen gang spurt deg selv:

- Hvorfor stiger helsevesenets utgifter til slike enorme høyder?
- Hvorfor dør folk fremdeles av kreft etter 50 års astronomiske forskningsbeløp?
- Hvorfor sykehuskapasiteten bygges ned, når helsekøene blir lengre og lengre?
- Hvorfor forebyggende tiltak mot sykdom aldri kommer fra legene? De lærer ikke engang om riktig kosthold! Dagens helsevesen bruker gigant-beløp på å skape mer sykdom, istedenfor god helse. Samtidig mistrives både personell og pasienter.

## Effektive verktøy for mer sykdom:

- Hvorfor fremelskes materiell vekst og ikke det spirituelle - åndelig vekst?
- Hvorfor tillates farlige vaksiner, men ikke naturlig helbredelse og styrket immunforsvar?
- Hvorfor fremelskes giftige medisiner og avhengighet av leger og sykehus?
- Hvorfor tillates Cola-drikkenes forherligelse over hele verden, sammen med skadelig mat?
- Hvorfor får voldfilmer, narkotika og forbrytelser nærmest fritt spillerom, mens mesteparten av politistyrken straffer fartsovertredelser og ubetydeligheter?
- Hvorfor får politikere, helsevesenet og andre autoriteter gjøre alt de makter for å ruinere både vår helse og vår økonomi?**

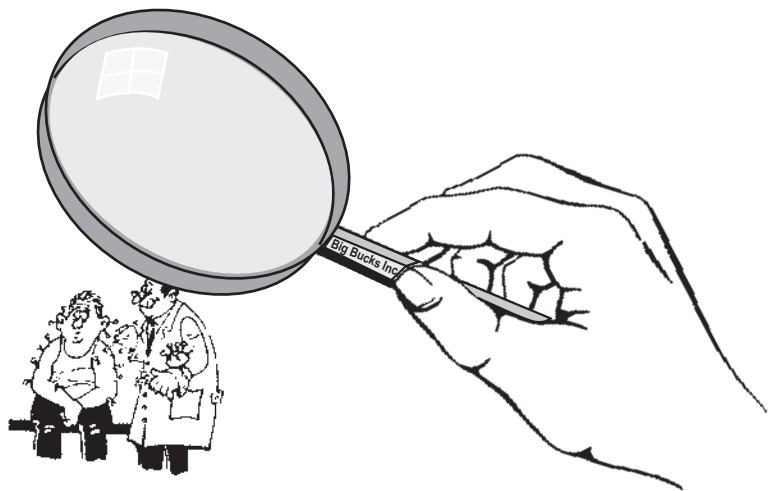
Aldri har folket vært sykere, både på kropp og sjel. Samtidig som de røver oss for over 80% av hver lønnskrone, via skatter, avgifter og moms!

## Regjeringen er valgt for å passe på folkets interesser.

De blir betalt for det. Hvorfor lar de galskapen fortsette, når de både:

- 1) Kjenner problemet og vet hva de burde gjøre.
  - 2) Kunne gjøre nøyaktig hva som trengs.
  - 3). De vil ikke! Ingen er mer døve og paralyisert enn de som vil opprettholde det bestående!
- Vestens medisin er å drepe mikroben. Østens metode er å øke immunforsvaret. Begge teoriene ble fremlagt av hhv. Pasteur og Béchamp, hvor autoriteten valgte å drepe - krig mot bakteriene! Feilvalget har skapt sykdom og miljøødeleggelser, men enorme inntekter for den farmasøytiske og kjemiske industrien. *Du må selv ta ansvar for egen sykdom og helbredelse gjennom å styrke immunforsvaret.*

# Leger og politikere er lurt



Dagens leger har kommet inn i et system hvor det er viktigere å levere ut store mengder medisiner enn å faktisk helbrede. Piller foreskrives og komplikasjoner oppstår, som leder til nye medisiner osv. Pengene ruller inn til den farmasøytiske industrien, mens legene får smulene i form av kickbacks (ca. kr. 100.000.- pr. lege pr. år i Norge).

Sykehusenes enorme pengeforbruk går med til å stille diagnoser med sofistikert testutstyr - pengene strømmer inn til storindustrien. Ca. 95% av alle tester er unødvendige, hvis legene i stedet kunne lytte til pasientene.

Vi er selv ansvarlige. La oss i stedet være klar over at hvert eneste menneske er ansvarlig for sin egen helse, eller sykdom. Blant annet ved å forebygge, som Hippokrates sa: "Din mat skal være din medisin, og din medisin skal være din mat."

Den medisinske mafiaen opprettholder "sykesystemet" med enormt økende fortjenester. Legene blir forledet til å tro at det de lærer er riktig. Etter "utdannelsen" blir de farmasøyt-industriens lydige slaver, som holdes på plass med returprovisjon på forbrukte medisiner, gratis studiereiser m.m.

Med forebyggende medisin kunne minst 80% av all sykdom vært unngått og helsevesenets pengeforbruk kunne betalt maten til hver eneste innbygger hele året.

Når du går til en lege, er du ikke klar over at du er i ferd med å bli fanget i systemet. Et ufarlig problem leder til en test, som leder til en ny, komplisert test, samtidig som du selv blir mer engstelig, føler deg stadig sykere. Frykten frakter deg til mer sykdom. Systemet er korrupt - ikke legene. De gjør det de er opplært til.

De multinasjonale selskapene beskyttes av regjeringene. De første har pengene, de andre makten, som utveksles i avtaler hvor regjeringene forråder sine velgere, ved å lovfeste systemer som skader både innbyggerne og nasjonen. De medisinske industri-konglomeratene tjener store penger, slik som krigsindustrien, landbrukskjemien og ikke minst den djevelske narkotikaindustrien. Resultatene er mer sykdom, mer lidelser for folket. Ringen er sluttet med inntekter som overgår alle andre tenkelige modeller. Derfor fortsetter forfallet og lidelsene, århundre etter århundre. Med stadig smartere og mer iskald "splitt og hersk"-kynisme fra storkapitalen enn noen sinne. Folkets eneste sjanse er å våkne! Skaffe seg innsikt og derved kunne helbrede seg selv, fjerne seg fra all galskapen.

Syke mennesker er en fantastisk handelsvare. Jo flere og jo sykere, jo større fortjeneste. Derfor fremleskes bruk av giftstoffer, både som "plantevern" og som tilsetningsstoffer i matvarer, kosmetikk, tanfyllinger og bygningsvarer, i husdyrfôr, medisiner og malinger. Og når folk til slutt ikke kan unngå å bli syke av alt sammen, kommer storfortjenesten på medisiner. Livsfarlige vaksiner og diagnoseutstyr. Listen er uendelig. Over alt tjener kjemigigantene på forfallet. Og politikere lukker øynene uten ansvar for den maktposisjon som er gitt dem av folket.

# Storkapitalen styrer



Storkapitalen trekker i trådene også når det gjelder krig og fred, finans- og religionssystemene, universitetene og utdanning, kommunikasjon og jordbruk, media og aviser, filmer, TV osv. osv. Nedbrytnings-ideologien, splitt og hersk, binder dem sammen i alliansen om å øke sine formuer og makt. Det foregår i de fleste land, sentralt styrt og kamouflert, via UN, WHO, OECD og en rekke mektige institusjoner, som er opprettet for “menneskehetens beste”.

“Health for all” er slagordet som innpodes i alle lands helsedepartementer, samtidig som det anbefales medisiner og vaksiner for alle. Dette resulterer i flere syke mennesker.

Det er bevist at en del vaksiner er ineffektive, frembringer sykdom, sprer sykdom og at pasientene får nedsatt immunforsvar. Et vaksinert barn er et forgiftet barn! Her er noen eksempler:

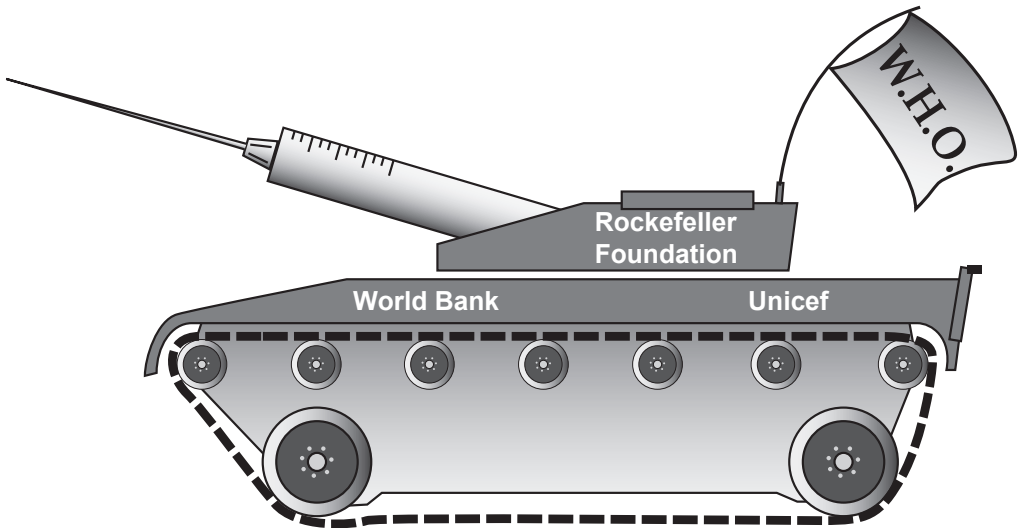
Koppedødeligheten på Phillipinene var 10%. Etter massevaksinasjonen 25%. I Manila, hvor alle var vaksinert, økte dødeligheten til 65%. Mindenoøya nektet vaksiner, dødeligheten var 11%. Til tross for dette lanserte WHO en verdenskampanje for koppevaksinasjon fra 1966-77, hvoretter den ble avblåst som ineffektiv.

Vaksiner mot polio, tuberkulose, stivkrampe, meslinger, kikhoste, difteri, hepatit B og influensa osv. gir heller ingen beskyttelse. Pasientene blir derimot meget svekket, ofte med alvorlige sykdommer til følge. Lammelser er ikke uvanlig - flere rettsaker mot helsevesenet verserer stadig.

Skandalen med polio-vaksinen, dyrket på kulturer fra apenyrer infisert med Simian virus - SV40 - resulterte i flere millioner alvorlig syke mennesker. WHO spredde HIV/AIDS-viruset med koppe- og hepatit B-vaksiner, først i Afrika, siden USA. Deretter ved infiserte blodoverføringer i alle land. De genmanipulerte vaksinene kan skape hittil ukjente, dødelig sykdommer.

**Vaksiner er ikke bare en bløff, men et direkte sosialt/kriminelt overgrep, som gir offeret et varig svekket immunforsvar, ofte leukemi o.a.**

# “Redd Barna”-programmet



## “Redd Barna”-programmet.

WHO og UNICEF, Verdensbanken og UN, US Government og det militære, Rockefeller Foundation og Pasteur Institut, samt Merieux Foundation, som har 30% av verdens vaksineproduksjon, har gått sammen for å “redde barna”.

Vaksineprogrammet, som koster over 1 milliard dollar årlig, kommer fra hjelpeprogram og giverorganisasjoner over hele verden. Vaksinene leder til sykdom, panikk og frykt, og skaper avhengighetsfølelser og behov for stadig mer økonomisk hjelp fra den vestlige verden.

Menneskenes selvfølelse blir totalt ødelagt.

## Vaksinasjonene

kamouflerer de virkelige sosiale problemene, fatigdom og utnyttelse. Pengene blir ikke brukt til å forbedre levevilkårene, men kanaliseres til pharma-, mat- og kjemi-industriene.

Avstanden øker mellom fattig og rik, og befolkningsnedgangen i den tredje verden er dramatisk og målbestemt. Mannen som også beordret massiv bombing av Vietnam, Robert McNamara, sa: “Vi må øke dødsraten med nød og sykdom”.

I afrika, hvor det finnes store naturressurser, er visse befolkningsgrupper i Zaire, Uganda og Syd-Sudan utryddet med opptil 70%. US Virus Laboratory ble opprettet i Zaire i 1968, alt i navnet av “bedre helse for alle”.

**Stjålet:** 2,35 liter av en dødelig eksperiment-vaksine, nok til å smitte hele verden, er stjålet fra Fort Detrick, Maryland!

## WHO & Co. har bestemt deres skjebne.

Hjelpeprogrammene, som bare fra Norge har kostet skattebetalerne over 10 milliarder kroner, er totalt bortkastet. For å ha “fordelen” av å være medlemmer i UN, NHO osv. er vi bare blitt beordret til å betale penger, ikke hjelpe dem til å hjelpe seg selv!

I forsvarets navn produserer vi de mest morderiske våpen. Biologisk krig er stor business, som betales med **våre** penger, og ofte våre liv og helse, som eksperiment-dukker for et vanvittig system. Det nyeste er **strålekrig**. Sykdommer påføres allerede nå grupper av sivilbefolkningen, bl.a. i USA, **via TV-antennene!**

# “Cancer is a mystery”



## Kreftproblemet

Etter 50 års uhyggelig kostbar forskning, er svaret ennå ikke funnet. De fortsetter å lete i samme gale retning, istendefor å prøve en annen, som fornuftig tenkning burde tilsi. Men nei, det går i samme banen med amputasjon, brennende radioterapi og gift-chemoterapi. Enhver som foreslår noe annet, blir raskt slått ned - som i gamle dagers “heksejakt”. Derfor: Enhver må ta ansvar for seg selv mot systemet. Din egen bevissthet kan gi deg en suveren selvstendighet og kontakt med din indre kraft til å gjenoppbygge immunforsvaret. Selvhelbredelse er å korrigere årsaken til sykdommen.

## Vårt immunsystem

har systematisk blitt svekket av plantegifter, tusenvis av kjemiske tilsetningsstoffer i mat, drikkevann, bygningsvarer, klær og ikke minst den farlige luftforurensningen fra bil- og flytransporten m.m. Dette kombinert med et stillesittende liv med mase “fastfood”, mikrobølgeovner, TV osv., hvor stress og misnøye er en del av hverdagen, MÅ til slutt gi oss sykdom. For å forebygge cancer må immunforsvaret holdes ved like. Aggresjon og frykt for cancer kan også frembringe sykdom, sammen med alle miljøforurensningene som finnes overalt rundt oss.

Når vi vet hvem som tjener på en situasjon, vet vi også hvem som forårsaker den og holder den ved like!

**Nå forstår vi også hvorfor miljøvernet går så tregt.**

# Før vaksine

**Før du vaksinerer barnet ditt, bør du kunne svare på følgende spørsmål:**

- Vet du hvilke sykdommer det er vi vaksinerer mot, og disse sykdommenes forløp?
- Vet du at vaksinasjonsprogrammet er et tilbud, og ikke noe som du kan presses til hvis du er i tvil?
- Vet du at vaksinene eventuelt kan utsettes til barnet blir eldre, og at de kan deles opp i enkeltvaksiner?
- Behøver barnet ditt denne vaksinen?
- Er barnet friskt nok til å bli vaksinert akkurat nå?
- Har barnet eller andre familiemedlemmer reagert negativt på noen vaksine tidligere?
- Har barnet eller noen andre i familien din en sykehistorie med:
  - reaksjoner på vaksiner?
  - kramper eller nevrologiske lidelser?
  - allergier/eksem?
  - svakket immunsystem?
- Har du fått *all* tilgjengelig informasjon om vaksinens bivirkninger?
- Vet du hvilke reaksjoner barnet kan få av vaksinen, og hvordan du kan gjenkjenne dem?
- Vet du hvordan og *hvorfor* legen eller helse-søster skal innrapportere en vaksinereaksjon hvis den oppstår?
- Vet du navnet og produsjonsnummeret (batch-nummeret) på vaksinen?

**Husk at det er foreldrene som er ansvarlige for sine barns helse. Hvis et barn får varig mén eller alvorlige reaksjoner av en vaksine er det foreldrene som må leve med konsekvensene.**

**Helsepersonell kan vise medfølelse og sympati, men de er ikke personlig involvert i barnets lidelser og fremtidige komplikasjoner.**

# Etter vaksine

Hold øye med barnets utvikling og skriv ned og datér alle uvanlige symptomer eller forandringer. Symptomene kan være forskjellige, for eksempel dyp søvn, langvarig høyfrekvent skriking, høy feber, oppkast, diaré, utslett/eksem, kramper, endret gange, balanseproblemer, utviklingsendringer (sengevæting, talevansker, spisevansker), endret øyekontakt, endret søvnmønster, sløvheter, lammelser, "fraværende stirring". Har du mistanke om vaksineskade, la barnet straks bli undersøkt av lege.

Foreldre er de beste til å bedømme og avgjøre om det er skjedd endringer i barnets utvikling og adferd.

Det er dessverre mange foreldre og leger som bagatelliserer symptomene eller unnlater å se dem i sammenheng med vaksinen. Hvis barnet har reagert negativt på vaksinen bør du ikke la deg presse til å fortsette vaksinasjonsprogrammet dersom du ikke ønsker det.

Det kan være tungt og det tar tid å erkjenne at et barn er vaksineskadet. Noen skader kommer først tydelig til syne når barnet blir eldre. For å få et reelt inntrykk av vaksineskadens omfang er det viktig at alle skader blir rapportert, selv om det har gått lang tid etter vaksinasjonen.

Hvis skaden har skjedd, kan anerkjente homøopater, biopater eller andre bidra til en avgiftning.



Vaksineopplyste Foreldre (VoF), etablert 1998.

Ved henvendelser, kontakt:

Karen G. Sundøy

Bjørn Farmanns gt. 14, 4041 Hafersfjord

Tlf. 51 55 55 48

# *Vaksine i 50 år har skadet folkehelsen!*



**Norsk Pasientforbund** er nå i ferd med å starte en sammenslutning av vaksineofre. Hensikten er å samle så mange som mulig som har hatt svært negative virkninger av vaksiner i en organisasjon som i fellesskap kan gå kollektivt til sak mot legene og mot legemiddelindustrien.

Vi mener at det er den og legenes forsikringsordninger - ikke staten - som bør utbetale erstatninger når noen helt klart blir skadet av vaksiner.

Legene har en utrolig sterk fagorganisasjon med kontakter langt inn i den sivile administrasjon, og den "lille mann" har nærmest ingen mulighet alene mot dette apparat, noe svært mange har erfart. Dette vil vi prøve å danne en motvekt mot.

Hvis 50 eller 100 eller enda flere med ganske analoge tilfeller går til stevning i fellesskap, vil den økonomiske risiko og belastning kunne bli minimal, selv om sakene må føres helt til høyesterett. En slik sak må selvfølgelig foregå i full åpenhet og med mediedekning.

Vi vil her presisere at vi ikke er en legefiendtlig organisasjon, men bare et forsøk på å rette opp et svært skjevt forhold som ikke engang legestanden er tjent med i det lange løp.

Hvis nærmest ingen vinner frem i selv de mest opplagte saker, kan dette bare bygge opp et legehøi i deler av befolkningen og rettsapparatet vil bli mer og mer belastet med enkeltsaker. Å utvikle "amerikanske tilstander" her i landet er også noe legene bør ønske å unngå.

Når det gjelder det faglige aspekt ved vaksiner, har vi knyttet til oss consensus og forskere i dette emnet. Vi inviterer deg og andre interesserte samt journalister til å overvære en foredragsskild, hvor temaet vil være: **Vaksiner i 50 år har skadet folkehelsen og vært helt unyttig.**

Foredraget vil forklare alle sider ved framstilling, faremomenter og virkning av vaksiner, og det vil bli anledning til å stille spørsmål etterpå. Poenget her vil være at alle skal kunne forstå disse ting til bunns, slik at vi kan møte vår motpart forberedt.

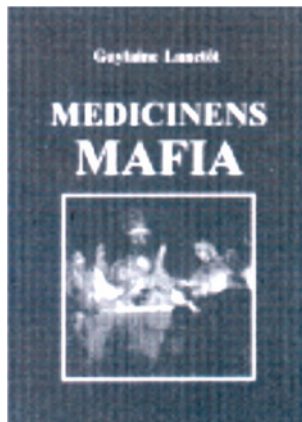
Du er hjertelig velkommen til å overvære dette og å vurdere å være med i et slikt sakskompleks som vi her antyder.

# Bøker som bør leses

## **Lanctot, G: *Medisinens Mafia***

Den kanadiske legen beskriver de forskjellige interesser og maktstrukturer innen deler av helsesektoren og i samfunnet forøvrig, samt staters og organisasjoners maktapparater - og især de internasjonale kapitalinteresser. Gjennom sitt arbeide i 25 år som lege i Canada, Frankrike og USA har dr. Lanctot fått erfare at strukturen innen helsevesenet alle steder er den samme, og i uhyggelig grad kan sammenliknes med den italienske mafias. På baksiden av boken står det en advarsel: Boken er ikke til lesning for sarte sjeler eller mennesker som ønsker å bevare troen på at helsevesenet kun er til for pasientenes skyld.

1999. Dansk. Originalen er fra 1995. Hft. 178 sider.

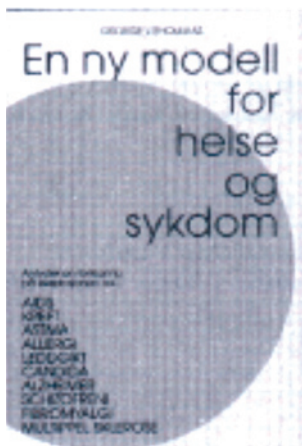


## **Vithoulkas, G: *En ny modell for helse og sykdom***

En av de viktigste bøkene i moderne helsedebatt, og brennaktuell. Er vi i ferd med å ødelegge hele menneskeheten med skolemedisinske behandlingsprinsipper? Nedsettes motstandskraften radikalt med den overdrevne antibiotikabruken vi ser i dag? Trenger vi et nytt menneskesyn for i det hele tatt å kunne måle helse og sykdom? Boken viser en ny og radikal vei å gå, den gir en konkret modell for helse og sykdom, den forklarer hvordan og hvorfor sykdommen utvikles. Les den. Du vil ikke angre på det. Den "slår" til gangs. Og kanskje vi alle trenger en oppvekker?

1995. HomeopatiBokhandelen. Norsk hft. 188 sider.

Originalversjon: *A New Model of Health and Disease*, Amerikansk.



## **Coulter&Fisher: *A Shot in the Dark***

Godt og engasjerende om vaksinasjon. Spesielt tar boken opp forholdene i USA, hvor man begynner vaksinasjonen allerede på fødestuene.

Boken henleder oppmerksomheten spesielt mot kikhoste-vaksinen og dens effekt på befolkningen, og viser at enormt mange hjerneskader og epileptiske sykdommer følger like etter en vaksinasjon mot denne barnesykdommen.

1991. Amerikansk hft. 246 sider.

**For spesielt interesserte** kan vi vise til selve legelitteraturen, f. eks. verket VÅR HELSE bind III, side 161-167 og 206-209, under *kunstig opparbeidet motstandskraft og vaksiner*. I tillegg til de ovenforstående kan også boken "Vårt fantastiske immunforsvar" av Hans Wigzell være av interesse, sammen med artikler i Dagbladet 11-18/7 -97 ang. vaksineskader. Bøkene kan bestilles på HomeopatiBokhandelen, på telefon 22 74 70 35.

